

INHALT

Einführung	3
Jochen Bauer Religionsunterricht für alle (RUfa) 2.0	9
Responses zum Modell „Religionsunterricht für alle 2.0“	43
Konstanze Kemnitzer / Matthias Roser Response 1: Zivilreligionsunterricht – letzte Ausfahrt für einen Religionsunterricht der Zukunft? Überlegungen aus praktisch-theologischer Perspektive	43
Markus Mühling Response 2: Unterricht weder „für alle“ noch „Religion“ Zwölf problematische Kennzeichen des sogenannten „Religionsunterrichts für alle“	67
Thorsten Moos Response 3: „Ethik“ als Problem des RUfa 2.0	79
Erhard Holze Response 4: Jochen Bauers Plädoyer für einen Hamburger „Religionsunterricht für alle 2.0“ Ein Ansatz mit Potenzial weit über Hamburg hinaus	97
Clauß Peter Sajak Response 5: Ein Kommentar zum RUfa 2.0 aus katholischer Perspektive	112
Sandra Anusiewicz-Baer Response 6: „One Size Fits All?“ Zum RUfa 2.0 aus jüdisch-religionspädagogischer Sicht	123
Shila Erlbaum Response 7: Einer für alle – alle für einen? Gedanken zum „Religionsunterricht für alle“ aus jüdischer Sicht	139
Hüseyin Ağuıçenođlu Response 8: Der Hamburger „Religionsunterricht für alle“ aus alevitischer Perspektive	149
Jochen Bauer Zehn Klärungen zum RUfa 2.0	159

Erfahrungsberichte von Lehrkräften	183
Lisa Heinlein RUfa aus evangelischer Sicht	183
Denise Opitz RUfa aus katholischer Sicht	185
Amal Jakobi RUfa aus muslimischer Sicht	189
Zeynep Barış-Yalçınkaya RUfa aus alevitischer Sicht	192
Slawa Schwarz RUfa aus jüdischer Sicht	195
 Hinnerk Wißmann RUfa 2.0 als Frage des Verfassungsrechts Fünf Thesen zu einer laufenden Debatte	 197
 Die Autorinnen und Autoren	 206